



## Generalforsamling, DFFMF, Comwell, Middelfart, 25.3.2011.

Dirigent: Inger Skjærbæk  
Referent: Henrik Christoffersen

### 1. Martin byder velkommen. Valg af dirigent. Bestyrelsen foreslår Inger Skjærbæk, vælges enstemmigt.

Inger Skjærbæk takker for valget. Konstaterer, at generalforsamlingen er lovligt indvarslet. Generalforsamlingen konstateres beslutningsdygtig ved simpelt flertal. Gæster fra andre faggrupper: nej. Nogle ikke-medlemmer: nej.  
Inger giver ordet til Martin.

#### Martin gennemgår årsberetningens indhold:

IFOMPT monitorering, hvad er MF?, detaljer om medlemmer og uddannelsesstat.

Spørgsmål fra salen:

Hvordan benyttes external assessor ?

Martin fortæller, at external assessor bedømmer det kliniske niveau, det skriftlige, eksaminerne, etc. Hans indtryk afrapporteres til IFOMPT, som bedømmer om der er sammenhæng i den danske MF uddannelse og om den lever op til IFOMTs standarder.

Divergens mellem DFs specialist ordning og IFOMPTs specialistordning:

Potentielt bliver nogle danske specialister godkendt, uden at leve op til IFOMPTs krav.

Spørgsmål: Hvad siger de andre specialistgrupper ?

De andre grupper har ikke de samme udfordringer, eftersom de ikke er internationalt anerkendte. FFI har opnået international anerkendelse hos deres internationale organisation.

Er den danske MF-uddannelse ekvivalent til en MAMT og er der dialog ifht at placere den danske udd i universitetsregi?

Udfordringer i at finde et universitet, der kan leve op til de krav, vi stiller i MF, med hensyn til den kliniske del af uddannelsen. Den danske MF-uddannelse lever op til en MAMT. Der har været arbejdet på at få den danske MF udd i universitetsregi. Andre er kommet i forkøbet: MScrehab, etc.

Vi arbejder på hurtigt at kunne tilpasse os på et universitet, hvis muligheden byder sig. Specialisering kræver i universitetsprog en kandidat.

Hvad er MF:

Spørgsmål: ingen

Kompetencer, virkefelter, særydelser og honorering:

Spørgsmål: Hvordan defineres en specialist og hvornår skal der udløses en særhonorering?

DF besluttede, at hvis man arbejder under sygesikring, så er vilkårene ens for alle. Offentligt ansatte kan forhandle sig til en løn, der svarer til et eventuelt specialist-niveau.

Definition af kompetenceniveauer: Hvor er specialisten i forhold til en, der har andre særlige kompetencer og virker på højt niveau indenfor et bestemt område?

Problem med manglende særhonorering: specialister flytter uden for sygesikring, så der skabes et hul mellem de praktiserende under sygesikringen og så specialisterne. Det svarer vel til at specialisterne trækker sig ud af det almindelige system?

Det er symptom på en mangel i vores arbejdsforhold. Ydernummersystemet fastholder os i et dårligt fungerende system.

Sygesikringstilskuddet kunne følge patienten, uanset om patienten henvender sig til en fysioterapeut, der tager mere for sine ydelser, end andre fysser.

Har man overvejet en eksamenskvalificering, således at man skal bestå en eksamen, for at blive specialist – og hvordan sikres det, at man bevarer kompetenceniveauet?

Eks: i Australien skal man efter endt MAMT følge et specialistforløb, som typisk strækker sig over år, og indeholder både klinisk supervision og skriftlige opgaver. I DK er eks supervisionsdelen slet ikke vægtet ligeså meget, som i Australien, når det handler om at opnå specialistkompetence.

Aktiviteter, resultater og afsæt 2011:

Spørgsmål: ingen

DFFMF overordnet organisering og samarbejdspartnere:

Spørgsmål: IMDT har udtalt, at der burde være et samarbejde mellem MF og IMDT. Hvordan stiller DFFMF sig til det? Vi er positive overfor et samarbejde. På nationalt niveau har MBJ haft flere dialoger, internationalt har Robin McKenzie lagt op til at samarbejde gennem IFOMT.



**Medlemsudvikling:**

Skal stagnationen betragtes som en nedgang? Burde udd profileres skarpere overfor nyuddannede

**Møder og Generalforsamling 2010:**

ingen kommentarer

**Uddannelsesforløb:**

Der er 50 på fuldt forløb pt. 17 skal i år til del 2 eksamen, 12 til del 1.

Kommentar: De studerende opfatter hele forløbet som tungt. De føler ikke at de får nok for pengene. Måske skal indholdet ikke ændres, men tilgangen til indholdet?

Vi har bevidst valgt en strategi, der ligger op til et langt forløb, som er fyldigt og multifacetteret.

**IFOMPT:**

spørgsmål: ingen

**NKK/ Nordisk kongres:**

Ingen spørgsmål, ros.

**Temadagsudvalg:**

Ingen spørgsmål

**Uddannelsesudvalg**

Ingen kommentarer.

**Hjemmeside**

Ingen spørgsmål

**MIGS**

Ingen spørgsmål

Beretningen godkendes.

**Regnskab:**

LWJ gennemgår regnskabet. Regnskabet stemmer. Hvordan kan en reeksamen give underskud? Fordi den er dyr at afholde. Regnskabet godkendes enstemmigt.

**Budget:**

LWJ gennemgår budgettet. Der budgetteres med underskud på 65000.

**Kontingent:**

Vi anbefaler at det sættes op til 650 kr. Vedtages ved flertalsbeslutning.

**Indkomne forslag: Ingen**

**Valg til bestyrelsen:**

HC og JH genopstiller ikke. Bestyrelsen foreslår Line Thomassen og Lotte Telvig indgår i bestyrelsen. Ingen modkandidater, vælges begge to.

Jesper Holm indgår som suppleant, Vibeke Laumann fortsætter Ingen andre ønsker at stille op.

**Revisor:** Aase Troest og Dansk Revision fortsætter.

**Eventuelt:**

Birte Carstensen ønsker held og lykke